

SIGUE LA FARSA Y NADA CAMBIA

Entre carnaval, farsa y esperanzas, los bolivianos y bolivianas somos arrastrados a elegir a las autoridades municipales, departamentales, regionales o indígenas, representantes ante las Asambleas Autonómicas, etc. Búsqueda de personas leales, técnicos eficientes o dirigentes capaces de promover y defender el desarrollo de las regiones, que se mezcla con apetitos personales y de grupos de politiqueros oportunistas. Esperanzas en la posibilidad de lograr el desarrollo regional en el marco de la democracia representativa.

Vana ilusión, la democracia burguesa ya sea bajo un Estado centralizado o con autonomías departamentales, regionales o indígenas, es una forma de gobierno de la burguesía, defiende los intereses de los explotadores y refleja la incapacidad burguesa para resolver los problemas fundamentales del país.

En la atrasada Bolivia, la democracia burguesa es una caricatura, unos y otros se rasgan las vestiduras en nombre del respeto a la formalidad democrática burguesa como la independencia de los poderes pero, cuando llegan al poder, es el Poder Ejecutivo el que subordina a los otros. Si ayer se distribuían el Parlamento y el Poder Judicial entre los partidos que formaban alianzas para gobernar a cambio de cuotas



de poder, hoy, Evo, como fuerza mayoritaria en el Parlamento, designa a dedo a los jueces gracias a la "Ley Corta" que le confiere esa facultad hasta las elecciones para magistrados.

El gobierno central continúa recibiendo la mayoría de los recursos,

sus proyectos de desarrollo (YPFB, PAPELBOL, LACTEOSBOL, CARTONBOL, etc.) invariablemente tropiezan con algún corrupto MASista. Los recursos entregados a los municipios y Departamentos sólo generan peleas entre comunidades y poblaciones porque tampoco alcanzan para mucho y las autoridades locales siguen robando como siempre.

La democracia de los busca-pegas del MAS nada tiene que envidiar a la democracia pactada de los partidos tradicionales (MNR, MIR, ADN, UCS, etc.) de los años 80. En definitiva, la democracia burguesa y la papeleta electoral no dan de comer a los hambrientos, ni trabajo a los desocupados, ni infraestructura adecuada a las universidades, ni desarrollo a las regiones, etc.; sólo sirven para cambiar a unos sinvergüenzas por otros en el poder. Los únicos beneficiados son las transnacionales que siguen teniendo grandes utilidades ahora bajo la forma de "socias" del Estado y los empresarios nativos por ello reconciliados con el hermano Evo.

RECHAZAR LA PROPUESTA GUBERNAMENTAL DEL 5 % DE LAS GANANCIAS; EXIGIR EL SALARIO MÍNIMO VITAL

El gobierno de Lula ha presentado una propuesta de ley que instituye el pago de 5% de las ganancias de las empresas a los funcionarios. Según esta ley, 2% sería distribuido equitativamente entre los asalariados y el 3% restante serían pagados de acuerdo a criterios de incentivo de la empresa.

La medida es presentada como medio de distribución de la renta. En verdad es una limosna que encima tiene la mayor parte definida de acuerdo a criterios de "productividad" de la empresa –léase: todavía más explotación del trabajo. Es una migaja frente al 95% de las ganancias que quedan en manos de la empresa.

Si se aprueba, no cambiará la miseria de la mayoría que mal vive con los salarios de hambre.

Los explotados deben salir en demanda del salario mínimo vital, aquel suficiente para que una familia tipo de 4 personas pueda sobrevivir. Por nuestros cálculos éste debe ser de 3.500 R\$, y reajustado automáticamente de acuerdo a la inflación. Esa es una bandera de lucha que une a los asalariados que puede ser defendida unitariamente contra la patronal. La propuesta del gobierno, por el contrario, al basarse en la productividad, enfrenta a un trabajador contra otro, actuando individualmente. Y todo eso por una miseria.

Los explotados deben rechazar la propuesta del gobierno y levantar las banderas que unen a la clase contra los patronos y el gobierno y que defienden la vida de las familias de aquellos que producen toda la riqueza.

De: "MASSAS" No. 386, febrero 2010. POR_Brasil

Apuntes sobre la situación actual:

EL VOTO Y LA TENDENCIA DE LAS MASAS EXPLOTADAS

Guido

¿Qué contenido político tiene el voto por el MAS?. ¿Por qué los oprimidos y explotados del país han votado por el MAS?. ¿Cuál es la tendencia principal (que al mismo tiempo es un problema a resolver) que la lucha de clases impone como orientación para que las masas voten por el MAS?.

Por la experiencia acumulada por las masas a través de sus luchas, por la presencia de una vanguardia proletaria claramente revolucionaria, con programa propio (Tesis de Pulacayo) que ha penetrado en la conciencia de los explotados y en particular del proletariado minero desde 1946, las masas bolivianas saben que sólo la movilización y acción directa, la toma de los problemas en sus manos, es el camino para el logro de sus demandas y reivindicaciones. Se puede decir de manera general, que los explotados bolivianos hemos madurado para la revolución, para el cambio (término tan manoseado por el MAS) y nos mantenemos tercamente en esta orientación. El MAS (que es un partido tímidamente nacionalista burgués) vive cabalgando esta experiencia histórica de la lucha de las masas y se levanta como un escollo colocado por las propias masas (atribuyéndole cualidades revolucionarias que no tiene). Por eso, el voto por el MAS que abriga desmesuradas ilusiones, no precisamente democráticas burguesas, sino más bien ilusiones en la ficción que han construido sobre Evo Presidente indígena, a la que han contribuido demagógicamente algunos renegados y todos los reformistas postmodernos (antes UDP, hoy masistas), las ha estancado temporalmente en el democratismo.

Las masas que realmente necesitan un cambio revolucionario, pondrán a prueba (ya lo hacen) la impostura masista –que ha ocupado el escenario de la política empresarial burguesa decadente– y podrán ver (a condición de que aparezca) a la dirección revolucionaria del proletariado; en este sentido, el voto por el MAS de los explotados es un voto que potencialmente va más allá del MAS.

El único partido que expresa fielmente la madurez revolucionaria a la que han llegado los explotados bolivianos es el POR (Partido Obrero Revolucionario). Las masas lo están buscando y es hora de que aparezca en una lucha franca que exprese esta tendencia revolucionaria de los oprimidos bolivianos (tan malévolos y demagógicamente explotados por el impostor MAS). La disyuntiva es: **O ENGAÑO MASISTA DISFRAZADO DE SOCIALISTA O REVOLUCIÓN POR UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO.**

¿Cuáles los elementos de la tendencia bonapartista del nuevo gobierno del MAS?

INTENTA PONERSE POR ENCIMA DE LA LUCHA DE CLASES Y SUPERAR LOS OBSTÁCULOS CON EL USO DE LA VIOLENCIA

Trotsky nos da los elementos teóricos básicos que pueden permitirnos descubrir si un gobierno es o no bonapartista. En este terreno no es suficiente lanzar generalidades, tienen que hacerse análisis concretos.

“Por bonapartismo entendemos -dice Trotsky- un régimen donde la clase... dominante... se encuentra obligada, a fin de salvaguardar lo que posee, a tolerar por encima de ella el dominio incontrolado de un aparato militar y policial, de un “salvador coronado”. Este tipo de regímenes... aparecen en los períodos de extrema agudización de la lucha de clases. En los países atrasados, en los que la liberación nacional es uno de los objetivos fundamentales de la lucha revolucionaria, el régimen bonapartista oscila entre el imperialismo y la burguesía nacional o su sustituto pequeño-burgués, que en cierto momento aparece encarnando los intereses de la nación es por esto que precisa un amplio apoyo de las masas”.

En los países atrasados, una cosa es hablar de la tendencia de los gobiernos nacionalistas a transformarse en bonapartistas y otra muy diferente que se convierta esa tendencia en una realidad.

En el presente proceso político boliviano las expresiones políticas de la clase dominante han sido barridas del escenario y su derrota ha sido plenamente confirmada en las últimas elecciones nacionales que ha terminado empoderando hasta niveles esquizofrénicos al nuevo gobierno del MAS que, aparentemente, se muestra como un gobierno ubicado por encima de la lucha de clases, representando los intereses de todos los componentes de la sociedad, como “guía hegemónica, espiritual y política”. Sin embargo, la clase dominante físicamente está ahí, inerme y sin expresión política propia tratando de salvaguardar su porvenir y busca cobijo en el nuevo gobierno que jura respetar sus intereses materiales.

Debido a que la agudización de la lucha de clases no se da en este proceso porque el proletariado no está

presente enarbolando su política revolucionaria, el MAS se potencia exacerbando a los explotados del agro con la promesa demagógica de un nuevo Estado que estará en sus manos para resolver sus problemas seculares y la promesa de tierras para inmensas capas de originarios.

De tarde en tarde hace berrinches contra el imperialismo



sin romper definitivamente con éste porque apuesta que haciendo buenos negocios con las transnacionales podrá industrializar el país; afecta las tierras de algunos terratenientes del Oriente sin liquidar el latifundio; choca momentáneamente con algunos sectores de la empresa privada, en cuestiones de precios para el mercado interno, sin plantearse la liquidación de la propiedad privada, etc. Busca controlar el ejército y la policía destinando muchos recursos para potenciarlos y tenerlos como instrumentos eficientes con el propósito de superar por la vía de la violencia todos los obstáculos en su tarea mesiánica de salvar a la Tierra y a la humanidad.

Todo este cuadro nos muestra que existe la tendencia en este gobierno a oscilar, una y otra vez, entre el imperialismo, la clase dominante nativa y los sectores sociales que inevitablemente superarán las ilusiones que tienen en Evo porque el régimen no podrá satisfacer sus necesidades materiales y no dudará en utilizar la violencia contra sus aliados de hoy para salvaguardar el régimen social imperante.

¿Podrá la tendencia bonapartista que hoy percibimos en el gobierno consolidarse?. Las profundas contradicciones que ya se manifiestan en su seno, unas por razones mezquinas porque no logra satisfacer los apetitos individuales y otras por las presiones que recibe de las clases sociales, hace prever que más temprano que tarde se agotará en medio de una gran debilidad. No olvidar que uno de los elementos del gobierno bonapartista es ser autoritario y fuerte, capaz de disciplinar al conjunto de la sociedad.

EL SECTOR CAMPESINO COBRA PREEMINENCIA

EN EL GOBIERNO RESPECTO A LOS SECTORES INDÍGENAS ORIGINARIOS



En reiteradas oportunidades los originarios del occidente, agrupados en la CONAMAC, y los indígenas del oriente perteneciente al CIDOB han hecho conocer su malestar porque se sienten discriminados por el gobierno y en relación inversa, son los campesinos organizados en la CSUTCB quienes han copado mayores escaños en la Asamblea Legislativa Plurinacional y ministerios en el Poder Ejecutivo. Una aparente rivalidad entre sectores indígena/originario – campesinos encubre una contradicción fundamental que emerge de la forma de propiedad de la tierra que si se profundiza, puede provocar un cisma catastrófico en el gobierno.

Los indígenas y originarios, demográficamente más pequeños, viven asentados en formas de propiedad comunitaria de la tierra, en el occidente los ayllus y en el oriente los territorios comunitarios de origen que –en la legislación agraria- han cobrado carta de ciudadanía y formalmente el Estado tiene la obligación de protegerlos de la angurria de los terratenientes, ganaderos o depredadores de la fauna y del bosque.

Los campesinos que, por la aplicación de la reforma agraria de 1953, han sido convertidos en pequeños propietarios parcelarios constituyen una gran mayoría de los explotados del agro; sin embargo, todos ellos, campesinos y originarios, por estar inmersos en formas de producción precapitalista, tienen en común la miseria y el atraso en que se encuentran sumidos.

El sector campesino, cuyos miserables excedentes apenas le permite participar del mercado, recibe directamente la presión de la gran propiedad privada capitalista y en la lógica del pequeño propietario surge la aspiración legítima de agrandar su propiedad, de aspirar a créditos bancarios hipotecando la propiedad y la necesidad de la herencia a sus descendientes. Esta presión del sistema capitalista también se extiende paulatinamente sobre el sector originario, por ésta razón es subjetiva la posición oficial del gobierno de potenciar gradualmente la propiedad comunitaria hasta eliminar totalmente las formas de propiedad privada de la tierra. La propiedad social sólo podrá derrotar a la privada cuando se sepulte al capitalismo, proceso que será violento como consecuencia de la subversión de los explotados contra los dueños del poder.

El gobierno del MAS está condenado a sucumbir frente a la presión de los campesinos minifundarios y muy pronto, tendrán al frente al otro sector comunitario. Como consecuencia de la preeminencia del sector propietario se produce en el seno del gobierno una purga de los sectores radicales encabezados por el ex – vice ministro Almaraz. Muy pronto se verá obligado a cambiar de discurso y a reglamentar la Constitución Política del Estado recortando los derechos y prerrogativas de que hoy gozan los campesinos y originarios con referencia al control de la explotación de los recursos naturales.

PATZI, EXPRESIÓN DE LA CORRUPTELA MASISTA



El castigo de 1020 adobes no salvó los higos del Estado

El sinvergüenza Patzi; ladrón, borracho y k'éhua ¹ ahora desesperado porque la candidatura a la gobernación de La Paz se le ha ido de las manos, dijo en el programa televisivo "No Mentirás" del día 11 que los "trotskystas" son parte del entorno próximo a Evo Morales, responsable de su desgracia.

La estupidez de este pobre diablo no merece mayor respuesta; los trotskystas, poristas, como a todos les consta, no sólo que no estamos "alrededor de EVO", sino que lo combatimos duramente porque es un gobierno de impostores, pro-burgués y pro-imperialista.

Felix Patzi Paco se las da "intelectual aymara", plantea la instauración de un Sistema Comunal que sería una tercera posición: ni capitalista ni socialista, y su emergencia será el resultado de la democracia comunitaria. En la sociedad comunal existiría una perfecta combinación entre los intereses colectivos con los intereses individuales, **el individuo será poseedor de los bienes, de su**

trabajo y de su decisión pero también obedece a las reglas del conjunto debido a que el mismo es

participe de las decisiones. Un sistema político y económico comunitario que luche contra todo exceso xenofóbico y otras topologías de racismo, apelando al criterio de que todos somos iguales.

Por esta línea de razonamiento y a título de reivindicación nacional indígena, Patzi, en la práctica, está convencido de que tiene el derecho de hacerse tan rico como cualquier K'ara y como éstos, lograrlo por cualquier medio.

Recalcamos: el MAS es un gobierno de contenido burgués, que defiende y respeta la gran propiedad privada, es defensor de las transnacionales a quienes considera sus socias en el saqueo de los recursos naturales; de los latifundistas el Art. 399 de la Nueva Constitución Política del Estado protege y consolida el latifundio, es anti-obrero, mantiene los salarios de hambre congelados, se incrementarán sólo en un 3%

porque así manda la estabilidad macroeconómica neoliberal.

Denunciamos que los masistas pretenden controlar los sindicatos y todas las organizaciones populares corrompiendo a



sus dirigentes burócratas ambiciosos con cuotas de poder, incorporándolos al aparato estatal, el estilo del fascismo.

Las peleas internas del MAS ponen al descubierto lo que es: una cueva de ambiciosos y oportunistas sin principios ni programa, movidos por intereses mezquinos propios de los políticos burgueses. El destino del MAS es el de hundirse en la corrupción como todos los partidos de la burguesía

El MAS no es el "GOBIERNO DEL CAMBIO", es el gobierno de la continuidad de la política burguesa que abusivamente usa los derechos de originarios, campesinos, mujeres y otros para subordinarlos a los intereses del Estado Único "Plurinacional", defensor de la gran propiedad privada y las transnacionales.

El POR llama a la población en general a:

- Recuperar los sindicatos y organizaciones sociales de manos de los dirigentes traidores y corruptos vendidos al oficialismo.
- Luchar por la AUTODERMINACIÓN de las nacionalidades indígenas y expropiar a los grandes latifundistas.
- Luchar por el Salario Mínimo Vital con escala móvil y trabajo para los desocupados.
- Recuperar la Autonomía Universitaria y expulsar a las camarillas corruptas de la Universidad.
- Nacionalización sin indemnización de los recursos naturales, expulsión de las transnacionales.
- Retomar la línea señalada por la Asamblea Popular de 1971, órgano de poder de las masas: Revolución socialista, políticamente dirigida por la clase obrera.
- Acción directa, asambleas regionales y comités en los lugares de trabajo, instrumentos de las mayorías nacionales para definir, decidir y ejecutar directamente la solución a sus problemas, dejando de lado a los dirigentes y funcionarios corruptos y zánganos del Estado actual.

1 Cobarde en aymara

GARCÍA LINERA, EL TEÓRICO DE LA IMPOSTURA (I)

Andrés

El discurso de posesión de García Linera ha dado mucho que hablar. Alrededor de él se levantan dos tipos de crítica; la prensa y los opinadores de derecha espantan a la opinión pública con una supuesta radicalización del gobierno cuando su principal teórico señala como derrotero del “proceso de cambio” el socialismo, desde la otra vereda, la crítica revolucionaria no puede ver en el discurso del vicepresidente más que un mejunje de distorsiones teóricas del marxismo con una alta dosis de demagogia.

Sobre el “Estado aparente” de Zavaleta Mercado

En el discurso de García se pudo oír:

“El Estado aparente, ilusorio es aquel Estado que no logra resumir, sintetizar, condensar a la totalidad de la sociedad y solamente representa un pedazo privilegiado de la sociedad... es aquel Estado que no logra incorporar los hábitos y las formas de organización política de la sociedad, solamente articula ciertos hábitos políticos y deja al margen a otras formas... el Estado aparente es lo que fue Bolivia hasta el 2005.”

Al margen de las notables ingenuidades conceptuales que se pueden leer en este pequeño párrafo, por ejemplo eso de que con la simple y llana asunción de Morales al sillón presidencial el Estado deja de ser lo que es para convertirse en otra cosa (como si el hombre fuese el Estado), lo que se debe analizar es si García Linera al tomarse prestado un concepto de Zavaleta está haciendo un uso correcto de él.

En su artículo “*Las formaciones aparentes en Marx*” (1979), Zavaleta parte claramente del principio marxista clásico de la determinación de la estructura económica sobre la superestructura, de la cual forma parte el Estado. Para este pensador las formaciones aparentes se originan como resultado de la unidad-totalidad de base y superestructura -lo que él llamaba simultaneidad-, donde son las relaciones de producción las que producen formas aparentes como el prejuicio burgués de que los hombres son iguales ante la ley. Aquí podemos hacer una primera observación al deficiente manejo que hace García Linera del concepto de Zavaleta, puesto que para el último las formaciones aparentes (la ideología, el Estado, etc.) son producto histórico de relaciones de producción de explotación. Se puede decir que Zavaleta está hablando aquí de formaciones aparentes en sentido amplio, ya que identifica al capitalismo, como sociedad clasista, con la producción de estas apariencias en la superestructura para garantizar su dominación como sistema social:

La “formación aparente” de la sociedad no coincide jamás con lo que la sociedad es: la explotación está enmascarada como igualdad; las clases colectivas como individuos, la represión como ideología; el valor se presenta como precio, la base económica como superestructura y la plusvalía como ganancia. Todo está



travestido y disfrazado. (Zavaleta, “Las formaciones aparentes...”, p.18)

Pero también hay un sentido estricto de éstas *apariencias*. Aquí nos topamos con el concepto de “Estado aparente”. Zavaleta lo usó para designar aquellos Estados que son inorgánicos en relación a gran parte de su sociedad. El Estado aparente es lo que en términos de Trotsky se denomina el incumplimiento de las tareas democrático-burguesas en los países del capitalismo atrasado. En síntesis, el fracaso de la burguesía nativa de construir su Estado. Vistas así las cosas, lo que García Linera estaría planteando en su discurso es que con la constitución del Estado Plurinacional en Bolivia se están cumpliendo estas tareas democrático-burguesas sin necesidad de una conmoción social profunda y como una etapa

larga, duradera y previa al socialismo.

En realidad García falsea vulgarmente la concepción de Zavaleta porque para aquel es posible construir el gran Estado burgués (eso es el Estado plurinacional) sin modificar la estructura económica del país. Para Zavaleta en cambio, la construcción efectiva de la nación burguesa está subordinada al proceso de lo que Marx llamaba la subsunción real. Es decir que el Estado burgués realmente desprendido de la sociedad es aquel que corresponde a un grado del desarrollo económico capitalista de la sociedad.

Nación puede entenderse..., como la construcción de un yo colectivo, es decir, la construcción compleja de cierto grado de centralización y homogeneidad en torno al mercado interno (Zavaleta, “La cuestión nacional en A.L.”, p.282)

Una segunda falsedad teórica de García es pretender hacer creer que Zavaleta oponía el Estado aparente a uno más sintético e igualitario, como si pudiese existir un Estado “para todos” al margen de la dominación de clase. Para Zavaleta, el Estado inclusive en los países del capitalismo avanzado, es siempre un aparato de dominación de una clase sobre las demás. Porque incluso cuando llega a un nivel de síntesis de la sociedad, está “síntesis” tiene un alto grado de apariencia en el sentido amplio como veíamos más arriba. Además, Zavaleta advierte del peligro de explicar una sociedad sólo por medio de su síntesis estatal, error en el que resbala García, ya que se debe pensar el Estado desde su origen social.

En resumen, lo que el vicepresidente nos ofrece como una nueva forma de pensar el país no es más que un plato rancio de nacionalismo burgués porque nos está planteando la posibilidad de desarrollar plena e integralmente nuestra vía al capitalismo en la atrasada Bolivia, tesis que ha sido desmentida tercamente por la historia y que confirmará una vez más la justeza del marxismo revolucionario al plantear como única forma de arrancar al país y al continente de su atraso, la instauración, por la vía insurreccional, de un gobierno obrero.

¿Y LOS DERECHOS HUMANOS?

Resulta incorrecto hablar de los derechos humanos en abstracto, esto cuando la sociedad continúe dividida en clases antagónicas. Observamos todos los días que la vigencia de esos derechos en favor de la clase dominante está invariablemente acompañada de su negación cuando se trata de la mayoría explotada.

En la sociedad capitalista los derechos humanos son también un privilegio y patrimonio de los dueños del poder económico. ...

Bolivia es un país capitalista atrasado, semicolonial cuyo Estado actual ha perdido su soberanía y donde la mayoría, es decir, las naciones-clases, aymara, quechua, etc., son explotadas y oprimidas por una minoría burguesa que sirve al imperialismo.

A la opresión nacional se añade una despiadada explotación de los sectores mayoritarios. El capitalismo se basa en la explotación inseparable de la opresión del hombre por el hombre; se trata de una descomunal maquinaria destinada a succionar la plusvalía del asalariado y a imponer las ideas y los intereses de la burguesía.

La lucha de clases (una verdadera guerra), parte integrante de la realidad social, es ya violencia y constituye el motor de la transformación de la sociedad, de su superación; sería absurdo renegar de ella o pretender desconocerla, pues la violencia revolucionaria es progresista (a diferencia de la ejercitada por la burguesía que es cavernaria), el criterio maniqueísta que desemboca en el repudio de la violencia en general es falso y reaccionario, pese a sus afeites moralizantes. La violencia de la clase dominante es reaccionaria y conservadora: utiliza la represión y el asesinato para preservar la gran propiedad privada burguesa, el aparato estatal y el ordenamiento jurídico, en fin, para perpetuar la explotación, que también es violencia.

La violencia de los explotados es revolucionaria y supone no solamente la lucha por su liberación, que importa el empleo de la acción directa de masas contra el orden social establecido y su Estado que es violencia organizada, sino también la subversión ideológica, el desconocimiento de la ley y de la constitución. Lo que comienza como descomunal polémica de ideas concluye encarnándose en el lenguaje de las armas. En esta realidad, que es la realidad de nuestros días, hay muy poco lugar para la vigencia plena y universal de los derechos humanos.

El capital financiero, la médula del imperialismo (nación opresora), es una fuerza expansiva (como economía capitalista mundial) y conlleva indefectiblemente explotación económica y opresión política; allí donde toca coloniza a los supuestos



LENIN: “La Sociedad de Naciones (SDN)”, antecedente de las Naciones Unidas (NNUU), “Cueva de Ladrones”

Estados soberanos (naciones oprimidas), El imperialismo es sinónimo de crisis económicas cíclicas de hambre, de desocupación masiva, de masacres, de prostitución, etc.; es un enorme rodillo construido de violencia y que tritura sin cesar y despiadadamente los derechos humanos. El capitalismo es destrucción del hombre y de la naturaleza. En resumen: la opresión imperialista es violencia y adquiere ribetes de barbarie.

¿Cómo puede hablarse de existencia y vigencia de

derechos humanos en esta sociedad que es lucha de clases y, por tanto, encarnación de la violencia?. La burguesía insurgente enarboló en su momento una serie de derechos y garantías del hombre y del ciudadano, como síntesis del armazón ideológico que le permitió destrozarse violentamente al feudalismo. Los tan pregonados derechos y garantías humanos, que no tardaron en adquirir forma de ley en las constituciones, solamente rigieron en favor de la clase dominante y no así de la mayoría oprimida. ¿Cómo puede hablarse de vigencia de los derechos humanos en una sociedad basada en la explotación y en la opresión, sinónimos de violencia?.

La lucha por la vigencia de los derechos humanos, para adquirir algún sentido, debe estar referida a la lucha por la desaparición de las clases sociales, de la explotación del hombre por el hombre. Se supone que nadie se atreverá a sostener que los derechos humanos pueden coexistir junto a la opresión y a la explotación.

La Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (la cueva de los bandidos de nuestra época, esto parodiando a Lenin), bajo el capitalismo, no es más que eso: una simple declaración que está muy lejos de trocarse en realidad. La dictadura del proletariado supondrá efectivizar los derechos humanos en favor de la mayoría nacional ahora pisoteada, pero privará del beneficio de las garantías democráticas a las supervivencias burguesas. ...

Todo el mecanismo de la “democracia” burguesa va triturando los derechos humanos consagrados en los papeles. El capitalismo mantiene en la más odiosa desigualdad y opresión al proletariado y a la masa campesina; funciona como una descomunal fábrica de la opinión pública que concluye cosificando al hombre y haciéndole perder su capacidad de discernimiento. etc.

(Extractos de: “RESPUESTA A LA “ASAMBLEA PERMANENTE DE LOS DERECHOS HUMANOS” y a TV-7”, G. Lora, 1969).

UNIÓN REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES CASEGURAL ANTIIMPERIALISTA

LOS TRABAJADORES DE LA CAJA RECHAZAMOS CONTUNDENTEMENTE LA FLEXIBILIZACIÓN LABORAL

Ha llegado el momento de hacer respetar nuestras reivindicaciones laborales adquiridas en lucha y no por regalos de ningún gobierno defensor del Estado burgués explotador.

En la institución, aplican la llamada FLEXIBILIZACIÓN LABORAL, la tercerización, a través de los mamotretos jurídicos como la Ley 2027 (Estatuto del Funcionario Público) y los artículos que corresponden a la Ley General del Trabajo en beneficio de la patronal.

Ahora no cancelan el desahucio por ejemplo y nos obligan a presentar el “Retiro Voluntario”, es decir que ya no tenemos derecho a los tres meses de salario por quedarnos sin fuente laboral, todo esto ante la presión de los ejecutivos pro-masistas (antes del MNR, MIR, ADN). Convocan a exámenes de competencia que se circunscribe en el Estatuto del Funcionario Público con una infinidad de requisitos a los cuales los trabajadores no pueden acceder. Además las convocatorias ya tienen dueño desde un inicio o simplemente son utilizadas para declararlas desiertas y meter gente afín al partido de gobierno, en desmedro de la clase trabajadora que con los magros salarios que percibe no puede realizar estudios universitarios, este es el caso de la mayoría.

Como se ve, de nada sirve el haber entregado la vida, “haberse puesto la camiseta de la institución”, esperando que las autoridades de turno nos beneficien con una reclasificación o recategorización de los sectores mayoritarios dentro de la CNS. ¡QUÉ BURLA!, los trabajadores debemos rendir exámenes y sin embargo los gerentes, jefes, etc. vienen nombrados a dedo, políticamente, con niveles altos, mismos que designan a funcionarios que no conocen ni un ápice de la institución y no se someten a los exámenes; sean médicos, paramédicos o administrativos.

Todo esto sucede ante los ojos pasivos de la FENSEGURAL y del Sindicato CASEGURAL, los cuales han reptado ante el MAS. En nombre de las bases han jurando que apoyan el “proceso de cambio”, que sólo es cambio de corruptos, de sindicalistas busca-pegas y de tipejos que quieren enriquecerse a costa de la administración del Estado.

Estos dirigentillos ¿pensarán que vamos a esperar que terminen su gestión viendo que nos tratan como trapos sucios?... ¡¡NO!! Si esto ocurre, es porque pasa lo mismo con nuestro ente matriz, la COB, ahora secuestrada por dirigentes vendidos al gobierno del MAS, que han rifado la INDEPENDENCIA SINDICAL Y POLÍTICA frente al gobierno de turno.

La respuesta: No tenemos por qué soportar a los burócratas, nuestra acción debe enmarcarse en la conformación de COMITÉS DE BASES, que luchen por la defensa de nuestras reivindicaciones, con personas honestas y de ñeque. Esto es URTCA y los convocamos a la unidad de los trabajadores que será la derrota de los vendidos al gobierno de turno.

Las tareas de los comités deben ser: anulación de convocatorias truchas que van en desmedro de la carrera administrativa junto a la defensa de la Ley General del Trabajo por ser, en líneas generales, protectora para el trabajador.

Rescatar a la COB, al servicio de los trabajadores.

Defensa intransigente de la Seguridad Social.

**¡VIVA LA SEGURIDAD SOCIAL, BASTIÓN DE LOS TRABAJADORES!
¡MUERTE AL D.S. 21060 Y AL ESTATUTO DEL FUNCIONARIO PÚBLICO!**

POLÍTICA DEL MAS: ESTATIZACIÓN DE LOS SINDICATOS Y ORGANIZACIONES SOCIALES Y DICTADURA BUROCRÁTICA

Denuncian las “Bartolinas” de La Paz.

En marzo del 2009 Leonilda Zurita, Ejecutiva Nacional de la Organización de Mujeres Bartolina Sisa, decide nombrar y posesionar a Felipa Huanca como Ejecutiva Departamental de La Paz de la Bartolinas de espaldas a la decisión de las



20 provincias y de su Congreso Departamental. A partir de esa fecha muchas son las dificultades y penurias que pasan las mujeres de la organización Departamental de las Bartolinas.

Haciendo abuso de su poder en el gobierno del MAS, Leonilda Zurita hizo que la policía intervenga la sede de la organización departamental de las Bartolinas de La Paz.

En Noviembre del 2009, las mujeres de las 20 provincias de La Paz, organizadas y movilizadas, recuperan su sede y logran mantenerla a través de vigiliadas realizadas por cada uno de sus 20 sindicatos.

Pero, una vez más, se ejerce la dictadura sindical de Leonilda Zurita, el sábado 23 de Enero de 2010 asalta nuevamente la Sede Sindical. No conforme con lo anterior, se dedica a designar arbitrariamente a las Ejecutivas Provinciales de las Bartolinas recurriendo, como ya es norma del MAS, a mujeres serviles al oficialismo, sólo falta que se traiga a la juventud cruceñista.

El resultado de esta catástrofe es que se han debilitado las organizaciones sindicales y se han dejado de lado los derechos y reivindicaciones de las mujeres de 20 provincias del departamento de La Paz con la complicidad silenciosa de la COD y la COB.

Leonilda Zurita ha logrado el Ministerio de Justicia y el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

ESTE ES EL GOBIERNO DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES. SINDICATOS ESTATIZADOS, DICTADURA DE LOS DIRIGENTES SINDICALES, ANULACIÓN DE LA DEMOCRACIA SINDICAL, CORRUPCIÓN, LUCHA POR ESPACIOS DE PODER Y PEGAS.

LOS Y LAS EXPLOTADAS DEBEMOS LUCHAR EN NUESTROS SINDICATOS POR MANTENER LA INDEPENDENCIA POLÍTICA FRENTE AL GOBIERNO DEL MAS PARA QUE NUESTRAS ORGANIZACIONES SEAN INSTRUMENTO DE LUCHA POR NUESTROS DERECHOS.

LA VERDADERA DEMOCRACIA Y EL GOBIERNO DE LAS MAYORÍAS NACIONALES SÓLO SE DARÁ EN LA DICTADURA DEL PROLETARIADO QUE EXPULSARÁ A LAS TRANSNACIONALES Y ACABARÁ CON LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA CAUSA DE NUESTRA MISERIA.

Magisterio.

La Paz.

MAESTROS Y FABRILES SELLAN PACTO INTERSINDICAL

El primer Consejo Consultivo de la gestión escolar 2010 se fortaleció y enriqueció con la presencia de los dirigentes de la Federación de Fabriles de La Paz.

Se constató que en ambos sectores existen demandas pendientes: incremento salarial de acuerdo a la canasta familiar, una nueva ley de jubilación financiada por el Estado y los empresarios, defensa de la educación estatal nacional amenazada por la descentralización.

La flexibilización laboral para lograr mayor productividad, eficacia y eficiencia, pero con menos conquistas sociales protectoras está vigente en ambos sectores. En el magisterio la flexibilización significa: reordenamiento con más alumnos por curso, prolongación del período escolar, reducción de ítems, Escalafón cuestionado y profesión libre. Ni qué decir de la prepotencia patronal que, en el caso de los fabriles, desconoce el fuero sindical, cancelan salarios cuando quieren y a los que protestan los conducen a la justicia ordinaria. La prepotencia de autoridades educativas no se queda atrás: abusivos cambios, impedimento libre de permutas, elección de docentes a dedo, etc.

Según Evo Morales, las demandas sectoriales deben

ser subalternizadas “por amor a la patria”, olvidándose que los trabajadores son seres de carne y hueso y por lo tanto, necesitan comer, vestirse, transportarse y vivir en una vivienda digna.

Ante la constatación de objetivos comunes, la necesidad de la UNIDAD se impuso a través del Pacto Intersindical entre magisterio y fabriles, sin olvidar que estamos frente a un gobierno que no ha derogado el maldito D.S. 21060 y que todos los días garantiza, protege y facilita la penetración de la gran propiedad privada que, desde sus orígenes, saquea los recursos naturales del país ante la incapacidad de una clase gobernante que no puede ni podrá sacar a Bolivia del atraso en el marco capitalista.

La perspectiva: si Evo no satisface las necesidades de los trabajadores, si no cumple con sus ofrecimientos demagógicos; los explotados pasarán por encima de su inutilidad, terminarán con las patrañas de la vía electoral, legal y parlamentaria e impondrán sus necesidades a través de la acción directa. Nos corresponde preparar adecuadamente esta perspectiva soldándonos con las masas trabajadoras.

Desde Santa Cruz

En San Aurelio:

PATRONAL BUSCA REBAJAR LOS SALARIOS

En estos días trabajadores de base del Ingenio San Aurelio hacen conocer que en los nuevos contratos (pre-zafra) para trabajar allí, se está imponiendo una drástica rebaja de categorías a los trabajadores. Esto significa una disminución del salario básico para este año 2010 y también de las horas extras y recargos nocturnos. Un trabajador decía “con esto, se está matando nuestro aumento salarial del año pasado”. Los dirigentes del Sindicato no se pronunciaron.

En San Aurelio hay una escala salarial que va en ascenso del 1^{ra} a la 7^{ma} categoría. Se sabe que cada

obrero ha ido ascendiendo de acuerdo a su antigüedad y experiencia en el rubro. El rebajar la categoría es una forma camuflada de imponer una rebaja en el sueldo, los trabajadores deben reunirse en asamblea y definir acciones colectivas para luchar para que los contratos sean colectivos, y para los antiguos trabajadores sean contratos colectivos indefinidos o estables. En San Aurelio, como en otras empresas, no hay estabilidad laboral. La libre contratación o neoliberalismo se sigue imponiendo todos los días y ahora con la complicidad del MAS que mucho habla y poco o nada hace.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 530

19 de febrero de 2010

¿QUÉ ES LA TERCIARIZACIÓN? LA UMSA ESTA TERCIARIZADA

SSA- TRABAJADOR UNIVERSITARIO

El capitalismo ha incorporado la terciarización para disminuir sus costos de producción. Consiste en pasar a terceros algunas actividades o funciones de las empresas, estas pueden ser, limpieza, seguridad o vigilancia, comedores, servicios jurídicos, mantenimiento, distribución de correspondencia o currers, publicaciones, procesamiento de datos, etc.

El empresario o empleador al reducir los costos afecta los derechos de los trabajadores. Las pequeñas empresas que se hacen cargo de estos servicios no tienen conquistas sociales ni laborales y son contratados con salarios bajos. Este hecho es protegido y hasta legalizado por los gobiernos.

Así se ha dado nacimiento a pequeñas empresas en diversas áreas que dan lugar a los contratos temporales, parciales y hasta por horas, lo que favorece a que el empresario tenga trabajadores eventuales sin ningún derecho y fáciles de ser despedidos ya que en la mayor parte de estos es imposible la organización.

En la realidad objetiva de nuestro país esta forma de trabajo es muy común en casi todas las instituciones públicas y privadas, situación que es protegida por el gobierno sin embargo de estar prohibido por la Ley General del Trabajo. En el caso de la UMSA están terciarizados los siguientes servicios; IMPRENTA O PUBLICACIONES, SEGURIDAD, LIMPIEZA, MANTENIMIENTO DE CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS, COMEDORES.

Esta política de terciarización fue aprobada e implementada por las distintas gestiones del co-gobierno de izquierda y derecha, recuérdese que hace mas de 10 años un buen comedor universitario fue cerrado con el argumento de ser demasiado caro para la UMSA por salarios altos, afectando más de 50 empleos, posteriormente fueron los SERENOS los afectados para dar lugar nada menos que a la policía represora en los predios de la UMSA, hoy en día vemos a "los hombres de negro" resguardando a la rectora y tres predios de la UMSA, en estos casos específicos existen resoluciones de las instancias del co-gobierno

En la realidad práctica otros sectores como publicaciones de libros y revistas y otros han sido terciarizados vaya uno a saber las razones. También la contratación de pequeñas empresas de mantenimiento y refacciones es permanente, no siendo en cambio muy común las consultorías pero sí existen o se dieron hasta en servicios administrativos, nada menos que para la elaboración de normas administrativas.

Realidad que nos muestra que la UMSA ESTÁ TERCIARIZADA, QUE ÉSTA ES ATENTATORIA A LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS CONTRATADAS Y LOS TRABAJADORES EN GENERAL Y FAVORECE A LOS EMPRESARIOS y a algunos corruptos que aprovechan para contratar sus propias empresas o al menos recibir algún beneficio, o ¿no es cierto?.

¡FUERA TODAS LAS EMPRESAS Y LA POLICÍA DE LA UMSA!

La Paz, Enero de 2010

RESERVAS DE LITIO SE DUPLICAN. IMPERIALISTAS Y BURGUESES BOLIVIANOS SE FROTAN LAS MANOS

Mamani

El gobierno recientemente ha anunciado que las reservas de Litio de Bolivia se han duplicado. Según el Servicio Geológico de los Estados Unidos el Salar de Uyuni cuenta con 5.4 Millones de toneladas de litio, en comparación con 3 millones en Chile, 1,1 millones de China y sólo 410.000 de USA. La COMIBOL declaró que gracias a las perforaciones hechas en el salar se determinó que hay entre 18 y 20 millones de toneladas de litio en reservas.



Con gran alegría dan estas noticias los personeros del gobierno, pero más alegría deben sentir los verdaderos beneficiarios de estos descubrimientos: el imperialismo y las transnacionales. Hasta ahora el gobierno que se declara "revolucionario", ha dicho que los recursos naturales como el litio serán de todos los Bolivianos y servirán para el desarrollo del país, en realidad los únicos beneficiarios serán, como siempre, el imperialismo y de las migajas, los burgueses nacionales. Esta es la ley que impera en tanto la sociedad capitalista no sea transformada revolucionariamente.

El gobierno quiere hacer creer a las masas que tendrá el sartén por el mango en negocio del litio ya que el Estado será dueño de la planta de producción de Carbonato de Litio que construirá en Uyuni con un costo de 300 millones \$us.- y de ahí permitirá sociedades con las transnacionales en la producción de Hidróxidos de Litio, Cloruros de Litio, hasta litio metálico y baterías en el territorio nacional. Por la boca muere el pez; como el gobierno mismo reconoce el Estado solo será dueño de la primera etapa de la producción del litio (Carbonato) mientras que las transnacionales manejarán todo lo demás, ya que ellas serán las que decidirán donde invertirán. Cabe aclarar que la planta de Carbonato usará tecnología muy avanzada que se compensa con el costo de la tonelada de carbonato (7.000 \$us) pero, por ser la primera etapa necesaria de extracción del litio, la podemos comparar con un simple ingenio minero que concentra el estaño, por ejemplo, por medio de reacciones químicas sobre el mineral triturado. Todos sabemos que tomo décadas para que tuviéramos nuestra propia fundición de estaño, cosa similar veremos con nuestros futuros socios.

Incluso en el desarrollo tecnológico de Bolivia no será ningún avance. La compañía Norteamericana-Canadiense **TRU GROUP INC** (Tucson, United States; Toronto, Canada) será la que construya la planta, desechando el proyecto conjunto de las

universidades de San Andrés de La Paz; Tomas Frías de Potosí y Freiberg de Alemania en producción de Carbonato que ha logrado buenos resultados (El Diario, 29 Nov. 2009) pero que no es tomado en cuenta por el gobierno.

Aquí nos detenemos y juzgamos como una farsa el antiimperialismo masista que va ofreciendo el Litio Boliviano a empresas imperialistas japonesas y francesas. A la prueba me remito: La Transnacional Bollorè ya oferto 1.200 millones al gobierno,

mientras la Transnacional Japonesa Sumito compró la mina más grande de Plata y Zinc de Bolivia a sólo unos kilómetros de Uyuni.

Supongamos que las transnacionales tomaran su parte y nos dejaran una buena tajada a nosotros ¿Qué ocurrirá con las ganancias que se queden en Bolivia?. La respuesta es que terminarán en los bolsillos de la burguesía vende-patria boliviana. Ya van apareciendo los futuros Gonis que aprovecharán esta bonanza. Tenemos por ejemplo a Guillermo Roelantas, un gringo belga que vino como "ayuda belga para el desarrollo" y terminó como gran empresario del Boro en Potosí, éste burgués (que despide a sus trabajadores de tarde en tarde cuando no recibe ganancias suficientes), es el presidente del Comité Científico organizado por el gobierno sobre los recursos evaporíticos de Uyuni. Como sabe que no puede competir con las transnacionales así que va tras las migajas que deje el imperialismo a sus sirvientes, en este caso va tras el Boro, Potasio y Magnesio que son productos secundarios en la extracción del Litio. ¿Cuántos como éste burgués se transformarán en Gonis de la noche a la mañana?.

El desarrollo de Bolivia es una tarea que no será realizada por empresarios privados, transnacionales, ni gobiernos pro-burgueses sino por las masas que enarbolan la política del proletariado que plantea expropiar los medios de producción de manos de al imperialismo y a la burguesía incapaz para planificar la economía y así poder desarrollar el país elevando el nivel de vida de los bolivianos con trabajo y pan. Nuestro camino no son la urnas, ni los golpes militares, nuestro camino es la revolución social encabezada por los explotados que impondrá un Gobierno Obrero-Campesino. Sólo eliminando a la burguesía y al imperialismo podremos aprovechar el litio y todos los recursos naturales en nuestro beneficio.